

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77-33719 от 19 сентября 2008 г.

Председателю ВАК В.М. Филиппову
Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России
Тверская ул., д.11, Москва, ГСП-3, 125993

Многоуважаемый Владимир Михайлович,

в газете «Коммерсантъ» № 205 от 03.11.2022 в материале «Ученые ответят по статьям» (www.kommersant.ru/doc/5650549) приведено Ваше высказывание:

Владимир Филиппов называет «естественными» претензии «Диссернета» и других ученых к некоторым журналам из перечня ВАК: «У нас пока нет официальных представлений от них или фактов, которые надо проверить. Мы рассмотрим поступившие предложения и претензии к конкретным изданиям на заседаниях экспертных советов комиссии. Потом президиум ВАК будет принимать решение по сохранению или исключению изданий из перечня»

Мной и коллегами был проведен анализ журналов, вошедших в первую и вторую категории упомянутого «перечня ВАК». Подробный список претензий по каждому журналу содержится в приложенном файле, ниже приведена суммарная статистика.

Таблица 1. Количество статей с неясным авторством, опубликованных в журнале (плагиат, повторные публикации, в т.ч. с частично измененным составом авторов):

	≥11	6-10	1-5	Всего	Всего в категории	%
K1	21	29	146	196	661	29,7
K2	47	60	239	346	1293	26,8

Таблица 2. Количество в редколлегии персон, имеющих заимствования в собственных диссертациях или участвовавших в защите диссертаций с заимствованиями в качестве научных руководителей, научных консультантов, оппонентов:

	≥5	3-4	1-2	Всего	Всего в категории	%
K1	66	71	144	281	661	42,5
K2	164	150	196	510	1293	39,4

Всего в категорию 1 включено 306 (46%) журналов с этическими нарушениями в редакционной политике (в дополнение к указанным в

таблицах сюда относится прием рецензий на статьи непосредственно от авторов); в категорию 2 — 558 (43%) таких журналов. Если ограничиться только совсем серьезными, массовыми нарушениями, то доля таких журналов будет колебаться в районе 10%:

Таблица 3. Доля журналов с серьезными нарушениями:

	≥5 персон с этическими нарушениями в редколлегии	≥11 статей с проблемным авторством
K1	10,0%	7,6%
K2	12,7%	8,3%

Поскольку, судя по сообщениям СМИ, планируется возможность защиты диссертаций по совокупности публикаций (что, вообще говоря, представляется вполне разумным шагом), вопрос о качестве журналов, публикации в которых будут приниматься во внимание, является критически важным. В связи с этим и руководствуясь ст. 38, 39, 40 Закона о средствах массовой информации, прошу Вас ответить на следующие вопросы.

1. Как будет организована работа по исключению недобросовестных изданий из списка ВАК?
2. Каковы будут критерии для исключения?
3. В какой форме ВАК принимает предложения по исключению изданий из списка?

Благодарю Вас.

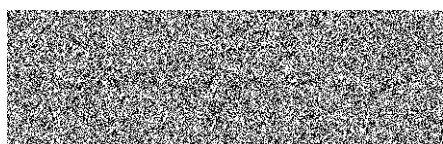
Для ответа прошу использовать адрес электронной почты



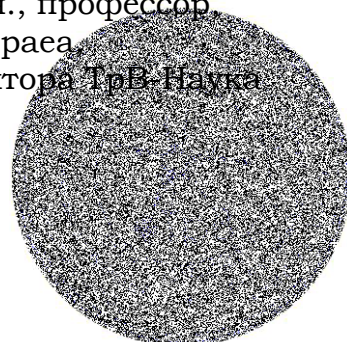
и почтовый адрес



С уважением



М.С.Гельфанд, д.б.н., профессор,
член Academia Europaea,
зам. главного редактора ТрВ Наука



20 ноября 2022 г.